

Akwa

GGZ Alliantie kwaliteit
Geestelijke
Gezondheidszorg

Rapport

Uitkomsten Online Panel Akwa GGZ - Platform kleinschalige lerende netwerken en intervisie

25 september 2025

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Kerninzichten uit de enquête	4
3	Resultaten	5
	<i>Deelname aan netwerken</i>	
	<i>Behoefte platform</i>	
	<i>Gewenste functionaliteiten</i>	
	<i>Gewenste onderwerpen</i>	
	<i>Voorwaarden voor gebruik</i>	
4	Vervolg	12
5	Bijlage 1: Profiel van de respondenten	15
6	Bijlage 2: Uitsplitsingen nut functionaliteiten	18
7	Bijlage 3: Uitsplitsing prioritering onderwerpen	18

Inleiding

Een cultuur van kwaliteitsverbetering wordt door de sector als essentieel gezien voor het blijven leveren van goede zorg aan patiënten. Ook in de vernieuwde Visie op kwaliteit van zorg in de ggz worden duidelijke uitspraken gedaan over het belang van een lerende ggz. Het ondersteunen van een lerende ggz is ook één van de ambities in het meerjarenplan van Akwa GGZ.

Akwa GGZ wil professionals die samen willen leren in een netwerk of intervisiegroep ondersteunen met een website. Deze website, SamenWijzer in de GGZ, faciliteert en draagt bij aan het professionaliseren van samen leren.

De website bevat werkvormen, tips en formats voor lerende netwerken en intervisiegroepen én verdiepend materiaal over thema's als naasten, afronden en de therapeutische relatie. De website wordt ontwikkeld in twee fasen. In fase 1 kunnen bezoekers direct werkvormen en verdiepende content raadplegen, zonder in te loggen. In de tweede fase kunnen deelnemers inloggen en ook gebruik kunnen maken van groepsfunctionaliteiten. De inhoud van de nieuwe website wordt o.a. mede gebaseerd op de uitkomsten van deze enquête. Via deze enquête zijn de wensen van ggz-professionals voor een nieuw platform in kaart gebracht. Welke onderwerpen zijn interessant om met elkaar over te leren? Welke functionaliteiten en tools moet het platform bevatten?

De enquête is door 786 ggz-zorgprofessionals ingevuld. Dit zijn onder andere professionals met psychologische en verpleegkundige beroepen en werkzaam in de gespecialiseerde of basis ggz (meer informatie over respondenten is te vinden in bijlage 1).

Kerninzichten uit de enquête

Meer dan 70% van de zorgprofessionals verwacht gebruik te gaan maken van het platform, zorgprofessionals werkzaam in een ggz-instelling iets vaker dan vrijgevestigden.

Meeste behoefte aan achtergrondinformatie

Van de respondenten vindt 92% het nuttig als er achtergrondinformatie op het platform te vinden is om bijeenkomsten voor te bereiden. Daarna vinden respondenten het patiënten- en naastenperspectief en suggesties voor werkvormen het meest interessant. Zorgprofessionals noemen zelf het idee om een chat, forum of vraagbaak toe te voegen aan de functionaliteiten. Zij willen laagdrempelig met collega's overleggen en contacten kunnen leggen buiten het eigen netwerk.

Het zorgproces wordt als meest interessante onderwerp benoemd

Van tien onderwerpen wordt het onderwerp 'Zorgproces' als het meest interessant genoemd. Daarna wordt het betrekken van naasten en de therapeutische relatie door veel respondenten als interessant gezien.

Voorwaarden voor gebruik van het platform

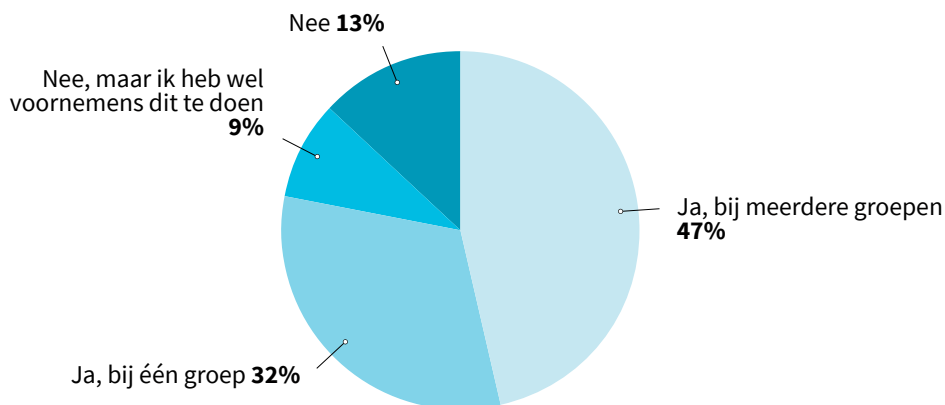
Gebruiksgemak is de belangrijkste randvoorwaarde: het platform moet eenvoudig, overzichtelijk en intuïtief zijn.

Daarnaast moet het aansluiten bij de dagelijkse praktijk en flexibel inzetbaar zijn, bij voorkeur asynchroon, zodat zorgprofessionals het kunnen gebruiken op een moment dat het hen uitkomt.

Resultaten

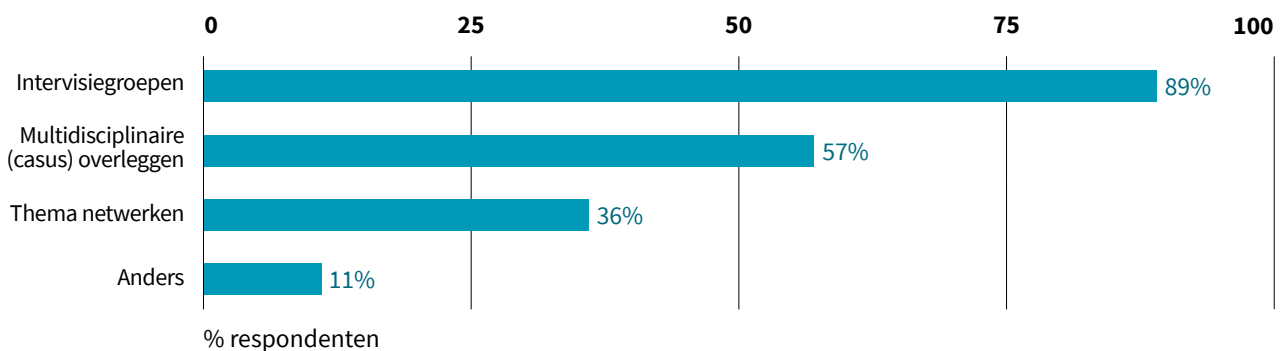
Deelname aan netwerken

Aangesloten bij netwerk



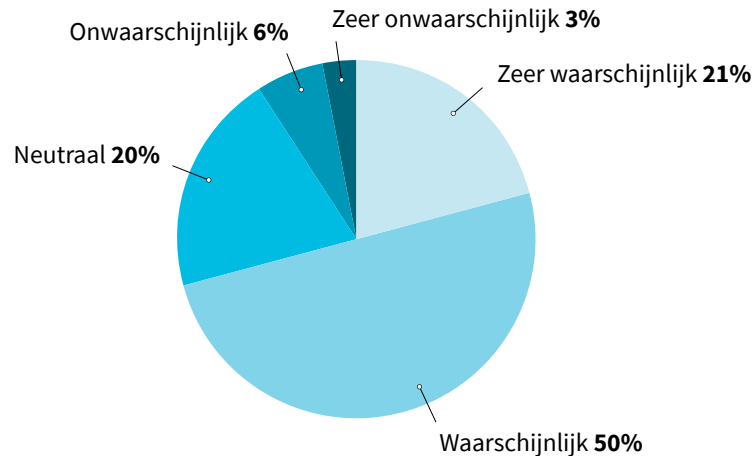
- Bijna 80% van de zorgprofessionals is aangesloten bij één of meerdere groepen die van elkaar willen leren. De meesten bij meer dan één.

Bij welk type netwerk ben je aangesloten



- Van de zorgprofessionals die aangeven bij een groep te zijn aangesloten is 9 van de 10 aangesloten bij een intervisiegroep.
- Meer dan de helft is aangesloten bij multidisciplinaire (casus)overleggen.
- Meer dan een derde is aangesloten bij een themanetwerk.
- De meeste respondenten (68%) zijn lid van een netwerk waarin ook zorgprofessionals buiten hun eigen organisatie aan deelnemen (niet in de grafiek weergegeven).

Ga je gebruik maken van dit platform



- 71% van de respondenten geeft aan (zeer) waarschijnlijk gebruik te gaan maken van het platform.
- Slechts 9% van de respondenten gaat (zeer) waarschijnlijk *geen* gebruik maken hiervan.
- Er zijn hierin geen grote verschillen tussen zorgprofessionals die bij een netwerk aangesloten zijn en bij zorgprofessionals die dit niet zijn (niet uit grafiek af te lezen).

Verschillen tussen beroepsgroepen en werksetting

Respondenten die werkzaam zijn binnen een ggz-instelling geven vaker aan (zeer) waarschijnlijk gebruik te willen maken van het platform dan vrijgevestigde zorgprofessionals (72% versus 62%).

De verwachting om gebruik te maken van het platform is het hoogst onder behandelaren (77%), gevolgd door professionals in andere functies dan behandelaar (73%). Regiebehandelaren geven het minst vaak aan (zeer) waarschijnlijk gebruik te zullen maken van het platform (64%).

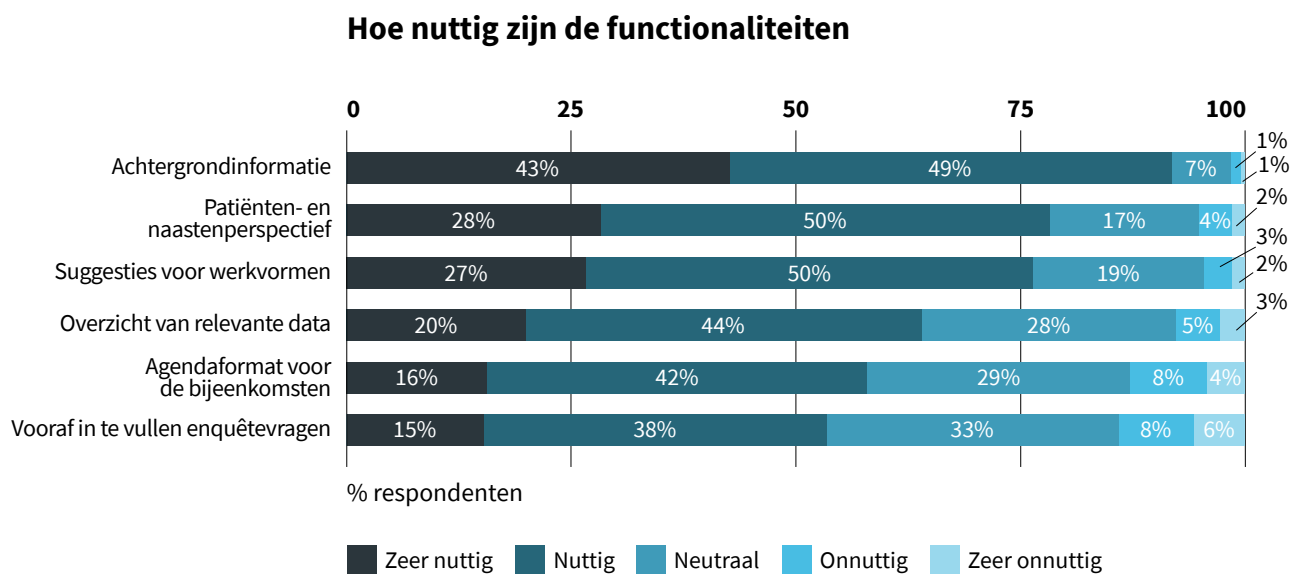
Wanneer gekeken wordt naar de verschillende beroepsgroepen, zijn verpleegkundige beroepen het meest positief: 76% van hen verwacht (zeer) waarschijnlijk gebruik te maken van het platform. Daarna volgen sociaal-agogische beroepen (73%), ervaringsdeskundigen (69%), psychologische beroepen (67%), psychotherapeutische beroepen (58%) en tot slot medische beroepen (49%).

Gewenste functionaliteiten

Mogelijke functionaliteiten van het platform zijn:

- ***Achtergrondinformatie***
Denk aan video's, artikelen, presentaties en links naar relevante bronnen die helpen om het onderwerp beter te begrijpen en de bijeenkomst over een specifiek onderwerp voor te bereiden.
- ***Patiënten- en naastenperspectief***
Inzichten en persoonlijke verhalen van patiënten en naasten die direct met het onderwerp te maken hebben.
- ***Stellingen***
Deelnemers beoordelen in 3 minuten 5 tot 10 stellingen over hun eigen aanpak binnen een thema, zoals het afronden van de behandeling. Vervolgens ontvangen ze als groep de anonieme uitkomsten, die als basis dienen voor gesprekken over kwaliteit.
- ***Overzicht van relevante informatie***
Vijf datapunten over een specifiek onderwerp die alle deelnemers voorafgaand van de bijeenkomst verzamelen zodat tijdens de bijeenkomst relevante verschillen en overeenkomsten kunnen worden besproken.
- ***Agenda-format voor de bijeenkomst***
Een sjabloon of leidraad voor het opstellen van een gestructureerde agenda, om de bijeenkomst effectief te laten verlopen.
- ***Suggesties voor werkvormen***
Praktische ideeën en methodieken om de bijeenkomst interactief en doelgericht in te richten.

Per functionaliteit is gevraagd hoe nuttig respondenten deze vinden.



- De achtergrondinformatie wordt het vaakst nuttig gevonden, 92% van de respondenten vindt dit (zeer) nuttig.
- Vooraf ingevulde enquêtevragen worden het minst vaak als nuttig gezien van alle functies. Toch vindt bijna de helft van de respondenten (49%) dit wel degelijk (zeer) nuttig.

Extra functies uit open vragen

Er is een (open) vraag gesteld over welke functies zorgprofessionals nog meer wensen:

1. **Chat, Forum en Vraagbaak** (24 keer genoemd)

Professionals willen snel en laagdrempelig met collega's kunnen overleggen via een chatfunctie, forum of vraagbaak. Het gaat om het kunnen stellen van vragen, delen van casuïstiek en contact leggen met mensen buiten het eigen netwerk.

2. **Intervisie en Casuïstiek** (22 keer genoemd)

Er is behoefte aan het vinden of vormen van intervisiegroepen en het gezamenlijk bespreken van casussen. Ook ondersteuning bij de planning van intervisie en het opzetten van lerende netwerken is gewenst.

3. **Tools en Materialen** (16 keer genoemd)

Respondenten vragen om een gedeelde bibliotheek met materialen zoals werkvormen, formats, visualisaties en psycho-educatie. Deze tools moeten direct inzetbaar zijn in de praktijk.

Gewenste onderwerpen

Aan de respondenten is gevraagd om verschillende onderdelen te rangschikken naar mate van interesse (waarbij 1 = zeer interessant en 10 = zeer oninteressant).

In de onderstaande grafiek is per onderwerp weergegeven hoeveel prioriteit de respondenten aan elk onderwerp toekennen.

Hierbij is de volgende indeling gebruikt:

Zeer veel prioriteit: positie 1 of 2

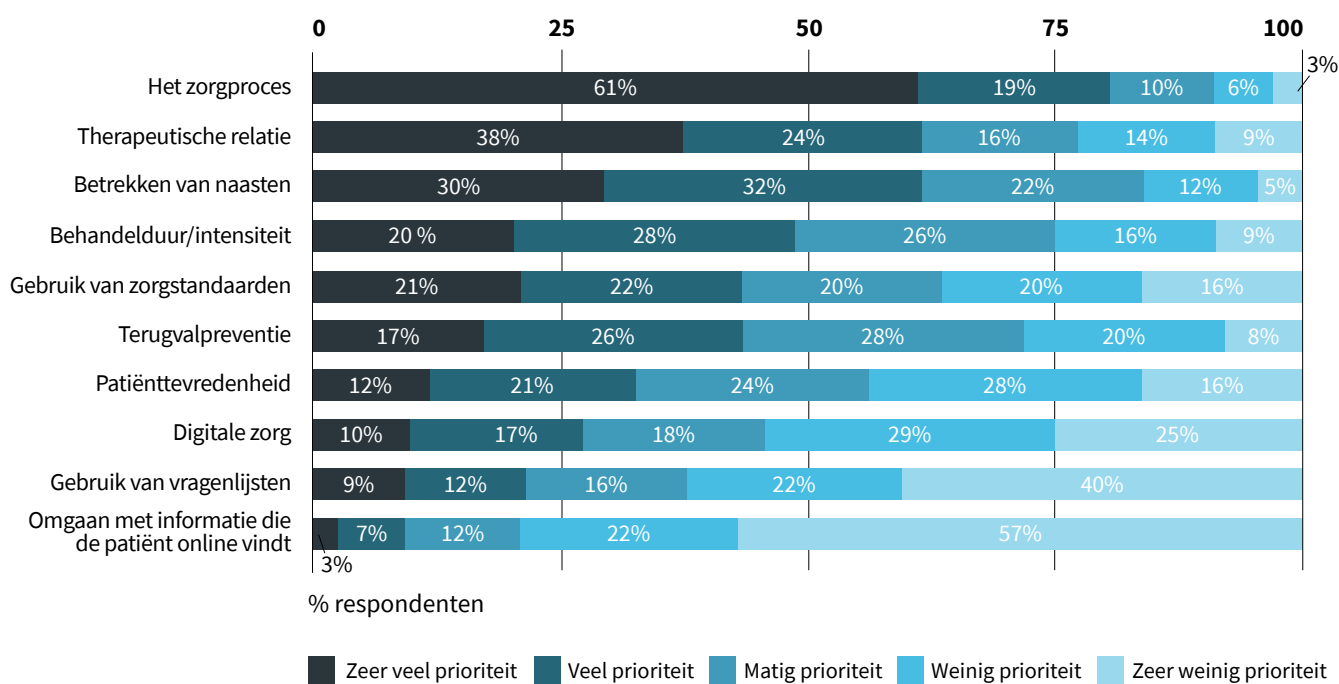
Veel prioriteit: positie 3 of 4

Matige prioriteit: positie 5 of 6

Weinig prioriteit: positie 7 of 8

Zeer weinig prioriteit: positie 9 of 10

Prioritering onderwerpen door panelleden



- Verreweg de meeste prioriteit wordt gegeven aan het onderwerp 'Zorgproces'. 61% van de respondenten heeft dit onderwerp op nummer 1 of 2 staan en 19% op nummer 3 of 4.
- Ook het betrekken van naasten en de therapeutische relatie worden door veel respondenten als belangrijk gezien.
- Het minst belangrijk wordt 'omgaan met informatie die de patiënt online vindt' en 'gebruik van vragenlijsten' gevonden.

Extra thema's uit open vragen

Thema's die genoemd worden zijn:

1. *Zorginhoudelijke Verdieping* (73 keer genoemd)

Professionals willen verdieping in diagnostiek, behandelmethodieken, en stoornisspecifieke kennis. Er is behoefte aan concrete handvatten voor behandelingen van bijvoorbeeld persoonlijkheidsstoornissen, trauma, suicidaliteit, en complexe casuïstiek. Ze zoeken praktische uitlegmodellen, tips voor psycho-educatie en evidence-based interventies.

2. *Samenwerking en Netwerkgang* (42 keer genoemd)

Er is een sterke wens om samenwerking te verbeteren, zowel binnen instellingen (multidisciplinair) als daarbuiten (bv. met huisartsen, sociaal domein en andere ketenpartners). Onderwerpen als netwerkgang, regionaal samenwerken en beter afstemmen tussen organisaties spelen een grote rol.

3. *Wetenschap en Evidence-based Werken* (36 keer genoemd)

Respondenten willen toegang tot actuele wetenschappelijke inzichten en betrouwbare, evidence-based behandelmethoden. Ze vragen om beknopte updates over onderzoeken, richtlijnen en praktische vertaling van wetenschap naar de dagelijkse praktijk.

4. *Innovatie en Technologie* (31 keer genoemd)

Er is interesse in het gebruik van nieuwe technologieën zoals AI, digitale tools en eHealth toepassingen. Professionals zoeken manieren om werkdruk te verlichten en behandeling te ondersteunen met slimme innovaties.

5. *Zelfzorg en Professionele Ontwikkeling* (26 keer genoemd)

Zelfzorg van de zorgverlener zelf is een belangrijk aandachtspunt. Er is behoefte aan kennis over omgaan met werkdruk, emotionele belasting, werk-privébalans en technieken om gezond en gemotiveerd te blijven in het vak. Daarnaast speelt professionele groei (bijvoorbeeld via supervisie of coaching) een rol.

Voorwaarden voor gebruik

De respondenten is gevraagd welke factoren de kans vergroten dat zij gebruik maken van het platform. Dit was een open vraag. Factoren die het vaakst werden genoemd zijn:

1. Toegankelijkheid en Gebruiksgemak (277 keer genoemd)

Veruit de belangrijkste factor. Respondenten willen een platform dat eenvoudig en intuïtief werkt, makkelijk bereikbaar is, snel laadt en overzichtelijk is ingedeeld. Inloggen moet soepel gaan, en het gebruik moet moeiteloos zijn.

2. Relevantie en Praktisch Nut (146 keer genoemd)

De inhoud moet direct toepasbaar zijn in het dagelijks werk en aansluiten bij de eigen praktijk. Gebruikers willen snel bruikbare, concrete informatie en tools kunnen vinden die écht helpen in de zorg.

3. Tijd en Werkdruk (86 keer genoemd)

Tijd is schaars. Deelnemers geven aan dat het platform laagdrempelig en flexibel moet zijn, bij voorkeur asynchroon te gebruiken en zonder extra tijdsdruk.

Vervolg

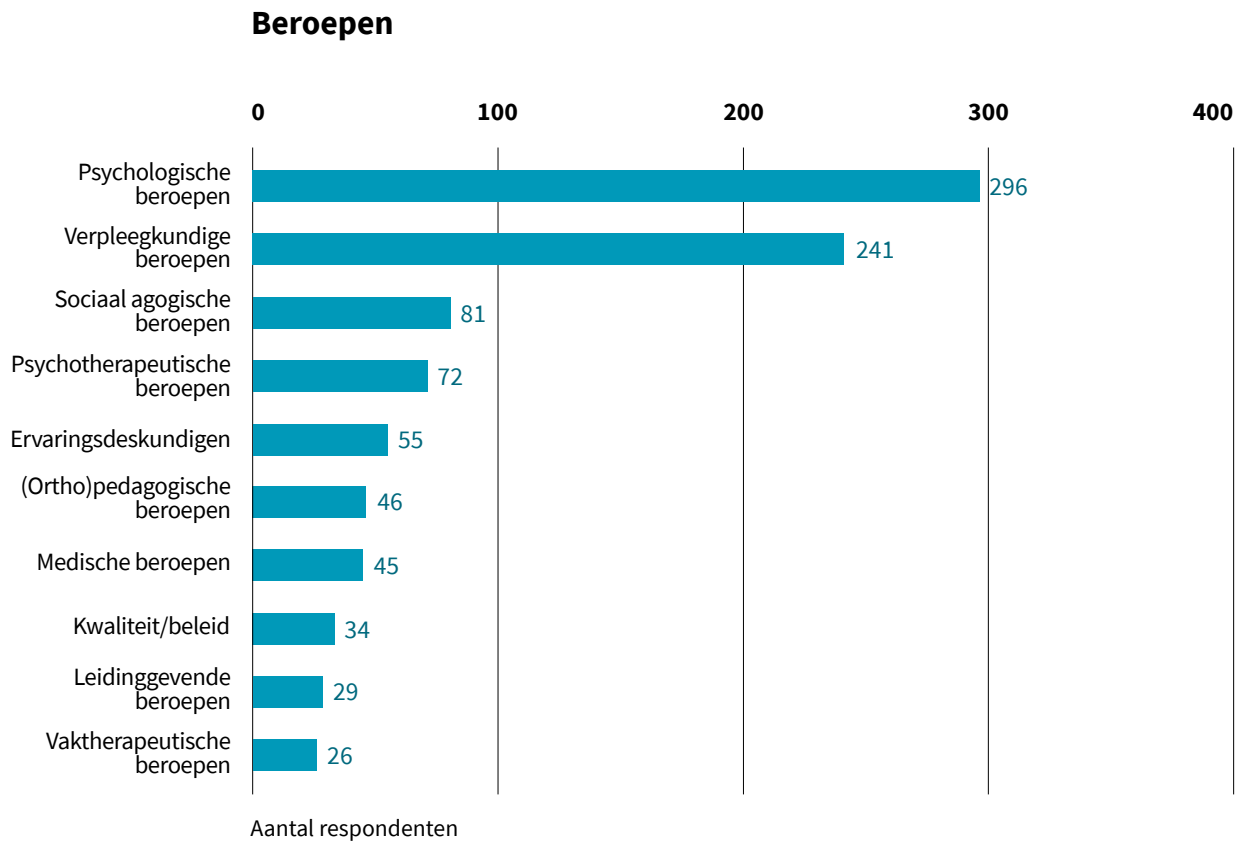
Op basis van de wensen van zorgprofessionals in deze enquête wordt de website **SamenWijzer in de GGZ** ontwikkeld en rond begin oktober 2025 gelanceerd.

Uit de enquête bleek dat er veel behoefte is aan achtergrondinformatie, het perspectief van patiënten en naasten, en suggesties voor werkvormen. Deze onderdelen worden op de website opgenomen.

Omdat het thema '**Zorgproces**' als meest interessant van 10 genoemde onderwerpen werd gevonden worden diagnosticeren, evalueren, afsluiten en terugvalpreventie opgenomen in de website. Ook de thema's '*Betrekken van naasten*' en '*Therapeutische relatie*' die daarna als meest interessant werden genoemd, maken deel uit van de inhoud.

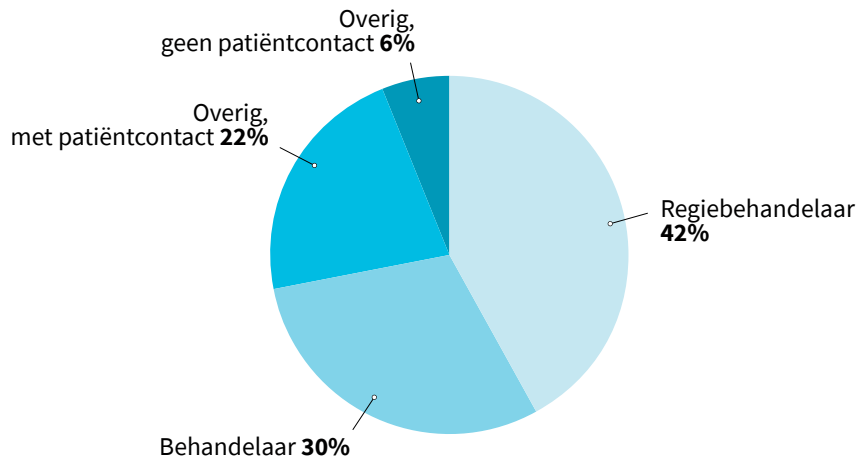
De website zal een duidelijke structuur, eenvoudige navigatie en een intuïtieve opzet krijgen. In lijn met de wensen die zorgprofessionals in deze enquête benoemden.

Bijlage 1: Profiel van de respondenten



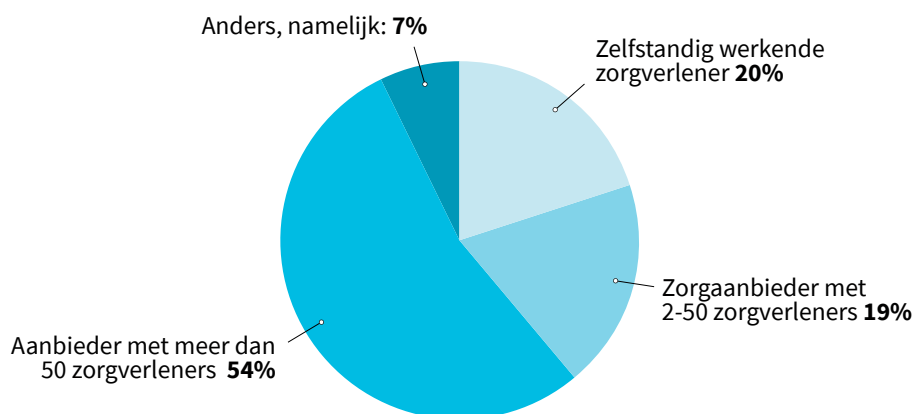
- De meeste respondenten hebben een psychologisch of verpleegkundig beroep.
- Sommige respondenten hebben meerdere beroepen, het totaal telt daarom op tot meer dan 786.

Werkzaamheden



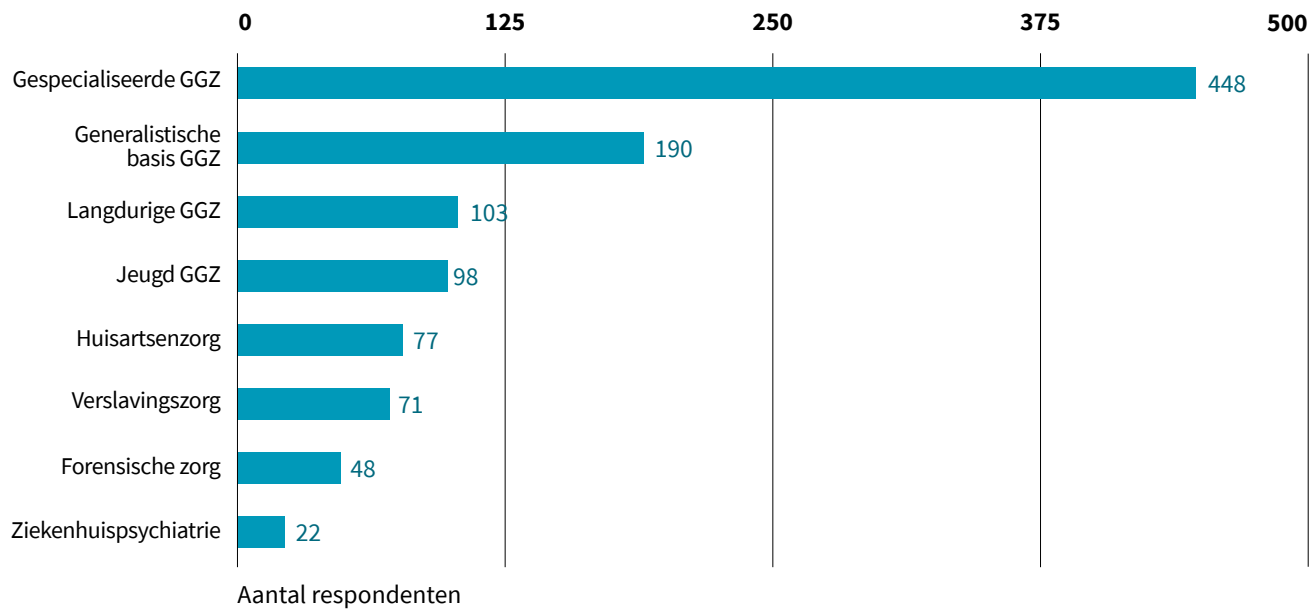
- Bijna driekwart van de respondenten is (regie) behandelaar.
- De overige groep is geen behandelaar, maar het grootste deel hiervan heeft wel patiëntcontact. Dit zijn bijvoorbeeld professionals met beroepen als verpleegkundige, begeleider en ervaringsdeskundige.

Omschrijving werkomgeving



- De meeste respondenten werken bij een zorgaanbieder (73%). Meestal is dit een zorgaanbieder met meer dan 50 zorgverleners.
- 20% van de respondenten is zelfstandig werkend zorgverlener.

Sectoren



- De meeste respondenten werken in de gespecialiseerde ggz (448) en de generalistische basis ggz (190).
- Sommige respondenten werken in meerdere sectoren, het totaal telt daarom op tot meer dan 786.

Bijlage 2: Uitsplitsingen nut functionaliteiten

Percentage respondenten dat functionaliteit (zeer) nuttig vindt, naar beroepsgroep

	Psychologische beroepen	Verpleegkundige beroepen	Sociaal agogische beroepen	Psychotherapeutische beroepen	Medische beroepen	Ervaringsdeskundigen	Totale groep
Achtergrondinformatie	92%	93%	85%	92%	87%	84%	92%
Agendaformat	57%	57%	62%	56%	44%	69%	58%
Overzicht relevante data	57%	68%	58%	60%	71%	65%	64%
Patiënte- en naastenperspectief	69%	81%	85%	67%	60%	89%	78%
Stellingen	45%	54%	52%	54%	56%	71%	53%
Suggesties werkvormen	73%	75%	81%	68%	62%	82%	77%

Percentage respondenten dat functionaliteit (zeer) nuttig vindt, naar type zorgprofessional

	Regiebehandelaren	Behandelaren	Anders dan behandelaren
Achtergrondinformatie	90%	94%	89%
Agendaformat	55%	55%	56%
Overzicht relevante data	61%	59%	64%
Patiënte- en naastenperspectief	70%	81%	82%
Stellingen	47%	54%	58%
Suggesties werkvormen	71%	80%	75%

Percentage respondenten dat functionaliteit (zeer) nuttig vindt, naar setting

	Werkzaam in instelling	Vrijgevestigde
Achtergrondinformatie	91%	86%
Agendaformat	57%	49%
Overzicht relevante data	66%	49%
Patiënte- en naastenperspectief	77%	71%
Stellingen	52%	49%
Suggesties werkvormen	77%	69%

Percentage respondentent dat functionaliteit (zeer) nuttig vindt, naar wel of niet aangesloten bij een netwerk

	Aangesloten bij netwerk	Niet aangesloten bij netwerk
Achtergrondinformatie	92%	86%
Agendaformat	56%	58%
Overzicht relevante data	62%	62%
Patiënte- en naastenperspectief	78%	74%
Stellingen	51%	54%
Suggesties werkvormen	76%	71%

Bijlage 3: Prioritering onderwerpen naar beroepsgroep

Percentage respondenten dat onderwerp in top 3 heeft staan, naar beroepsgroep

	Psychologische beroepen	Verpleegkundige beroepen	Sociaal agogische beroepen	Psychotherapeutische beroepen	Ervaringsdeskundigen	Medische beroepen
Het zorgproces	73%	61%	75%	68%	65%	73%
Therapeutische relatie	50%	43%	59%	51%	49%	44%
Behandelduur/intensiteit	36%	42%	46%	44%	45%	29%
Gebruik van zorgstandaarden	34%	32%	31%	33%	42%	29%
Betrekken van naasten	34%	29%	28%	29%	25%	27%
Terugvalpreventie	20%	29%	22%	7%	16%	24%
Digitale zorg	14%	20%	15%	18%	16%	22%
Patiënttevredenheid	14%	18%	9%	14%	11%	13%
Gebruik van vragenlijsten	14%	15%	5%	19%	7%	13%
Omgaan met informatie die de patiënt online vindt	4%	6%	5%	8%	7%	11%

Percentage respondenten dat onderwerp in de top 3 heeft staan, naar type zorgprofessional

	Regiebehandelaren	Behandelaren	Anders dan behandelaren
Het zorgproces	72%	67%	54%
Therapeutische relatie	44%	57%	38%
Behandelduur/intensiteit	38%	31%	18%
Gebruik van zorgstandaarden	35%	27%	27%
Betrekken van naasten	32%	45%	57%
Terugvalpreventie	22%	21%	36%
Digitale zorg	18%	14%	19%
Patiënttevredenheid	14%	19%	28%
Gebruik van vragenlijsten	13%	12%	11%
Omgaan met informatie die de patiënt online vindt	6%	4%	8%

Percentage respondentinnen dat onderwerp in de top 3 heeft staan, naar setting

	Werkzaam in instelling	Vrijgevestigden
Het zorgproces	67%	69%
Therapeutische relatie	48%	45%
Behandelduur/intensiteit	29%	42%
Betrekken van naasten	43%	31%
Terugvalpreventie	22%	26%
Gebruik van zorgstandaarden	34%	25%
Patiënttevredenheid	19%	21%
Digitale zorg	17%	16%
Gebruik van vragenlijsten	11%	14%
Omgaan met informatie die de patiënt online vindt	5%	5%

Percentage respondentinnen dat onderwerp in de top 3 heeft staan, naar wel of niet aangesloten bij een netwerk

	Aangesloten bij netwerk	Niet aangesloten bij netwerk
Het zorgproces	68%	57%
Therapeutische relatie	45%	47%
Betrekken van naasten	42%	46%
Behandelduur/intensiteit	32%	24%
Gebruik van zorgstandaarden	31%	29%
Terugvalpreventie	25%	29%
Patiënttevredenheid	18%	24%
Digitale zorg	17%	17%
Gebruik van vragenlijsten	13%	13%
Omgaan met informatie die de patiënt online vindt	5%	8%



[Klik hier](#) als je wilt deelnemen aan het online Panel van Akwa GGZ.

Heb je vragen? Neem contact met ons op.

 030-307 92 70

 akwaggz.nl

 info@akwaggz.nl

 [LinkedIn](#)

[Akwa GGZ](#) staat voor alliantie kwaliteit in de geestelijke gezondheidszorg en ondersteunt als onafhankelijke organisatie bij kwaliteitsverbetering. Geïnitieerd door én samenwerkend met beroeps-, branche-, en patiëntenverenigingen. Akwa GGZ is onderzoekend, verbindend, creërend en organiserend.

Akwa GGZ brengt expertise, data en praktijkervaring van partijen bij elkaar in GGZ Standaarden, GGZ Dataportaal en GGZ Netwerken als basis voor kwaliteitsverbetering.

[GGZ Standaarden](#) beheert zorgstandaarden en ondersteunt bij het gebruik ervan in de praktijk.

[GGZ Dataportaal](#) verzamelt, visualiseert en analyseert data voor datagedreven leren.

[GGZ Netwerken](#) biedt projectmatige, analytische en communicatieve ondersteuning aan organisaties die met elkaar willen leren uit de praktijk.